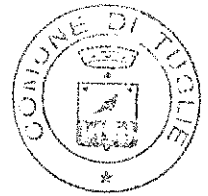




# COMUNE DI TUGLIE

PROVINCIA DI LECCE



**FESR- FSE 2014-2020. ASSE XII "Sviluppo Urbano Sostenibile" - Azione 12.1 "Rigenerazione urbana sostenibile" del Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) relativa all'Area Urbana costituita dall'Associazione tra i Comuni di Gallipoli (Capofila), Alezio e Tuglie. Ambito Territoriale 5 - Comune di Tuglie. Intervento di "Realizzazione di un percorso pedonale e valorizzazione e riqualificazione della pineta comunale". Importo lavori in appalto € 459.938,16 CUP: E81B20000890006- C.I.G. 9521322B77**

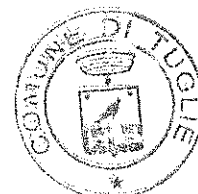
## VERBALE DI GARA n. 1 del 16 dicembre 2022 (1ª seduta pubblica)

L'anno duemilaventidue, il giorno sedici del mese di dicembre, alle ore 17,30, presso la Sede Municipale del Comune di Tuglie – Piazza Massimo D'Azeglio - in una sala aperta al pubblico,

### PREMESSO

- che con determinazione della sottoscritta Responsabile del Settore 4 "Lavori Pubblici - Ambiente" n. 125 RS e n. 606 RG del 03.11.2022, per tutto quanto ivi riportato, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di "Realizzazione di un percorso pedonale e valorizzazione e riqualificazione della pineta comunale", redatto dal RTP all'uopo incaricato dal Comune capofila di Gallipoli, dell'importo complessivo di € 600.000,00, secondo il quadro economico allegato al medesimo atto, nel quale è previsto, tra l'altro:

- Importo lavori soggetti a ribasso	€ 446.476,88
- Importo oneri sicurezza	€ <u>13.461,28</u>
- TOTALE IN APPALTO	€ 459.938,16
- che la complessiva spesa per l'intervento di € 600.000,00 è fronteggiata nell'ambito dei finanziamenti del Programma Operativo Puglia 2014-2020 (FESR-FSE) - Obiettivo Tematico XI, di cui alla deliberazione della Giunta Regionale 4 maggio 2017, n. 650;
- che le opere da realizzare appartengono alla categoria prevalente OS1–classifica I e alle categorie scorparabili OG3 – OG6 – OG13 – OG2 dell'allegato A del DPR n. 207 del 2010;
- che con propria determinazione a contrarre n. 140/RS – 676/RG dell'1.12.2022, per tutto quanto ivi riportato, si è proceduto all'indizione dell'appalto dei lavori di cui trattasi, ricorrendo, ai sensi del combinato disposto dell'art. 59, dell'art. 3, comma 1, lettera sss) e dell'art. 60 del D.Lgs.50/2016, alla "procedura aperta" con criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del citato D. Lgs. 50/2016, della "Offerta Economicamente più vantaggiosa" previa pubblicazione di apposito bando di gara e relativo disciplinare approvando, contestualmente, gli schemi del bando e del disciplinare;
- che la modalità di determinazione del corrispettivo nel contratto è A CORPO, mediante offerta di ribasso sull'importo dei lavori;
- che la relativa procedura di gara si svolgerà, ai sensi dell'art. 58 del codice, attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica di cui il Comune dispone, denominata "TuttoGare", mediante il quale saranno gestite tutte le fasi della relativa procedura, relative a: pubblicazione, presentazione, analisi, valutazione e aggiudicazione delle offerte, nonché le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici interessati e post gara ex art. 29 e 76 del codice;
- che il bando di gara è stato pubblicato ai sensi art. 36 – comma 9 e art. 73 del D. Lgs. 50/2016 e del D.M. Infrastrutture 02.12.2016, sulla piattaforma telematica "tuttogare", sul sito web del Comune, nonché per estratto:
  - sul sito del M.I.T. - Ministero Infrastrutture;
  - sul sito dell'A.N.A.C.;
- che i termini di gara venivano così fissati:
  - Scadenza presentazione offerte – 15 dicembre 2022 – ore 12:00



- Aperture delle offerte (inizio operazioni di gara) – 16 dicembre 2022 – ore 17:00;
- che nel suddetto termine stabilito, è pervenuto un solo plico telematico contenente offerta;
- che nei suddetti atti di gara pubblicati era stata stabilita per oggi 16 dicembre 2022, alle ore 17,00, presso la sede del Comune di Tuglie, l'apertura dei plichi pervenuti per l'ammissione dei concorrenti alla gara- prima seduta pubblica;
- che le operazioni riferite all'esame di conformità della documentazione amministrativa indicata nei documenti a base di gara, comminando l'eventuale esclusione a carico dei concorrenti che abbiano presentato documentazione difforme, deve essere effettuata nella prima seduta pubblica di gara da parte del RUP con l'assistenza di due testimoni;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, in una sala aperta al pubblico, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, arch. M. Fiorella Petruzzi, alla presenza dei testimoni geom. A. De Santis e V. Bianco, constatata l'assenza di motivi di incompatibilità, procede, previa comunicazione ai presenti dei contenuti delle precedenti premesse, all'apertura delle operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, consistenti nella verifica dei documenti e delle dichiarazioni richiesti dagli atti di gara.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assegnate al testimone geom. A. De Santis.

#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitegli dal gestore della piattaforma e solo a lui note, constatata e fa constatare, che entro la scadenza dei termini stabiliti, risulta pervenuto ed acquisito al sistema, un solo plico virtuale da parte del seguente operatore economico:

Partita IVA	Concorrente
03782970986	Consorzio Stabile Costruendo Srl - Puegnago sul Garda (BS)

Indica come impresa esecutrice la ditta consorziata **MORELLO srl da Caprarica di Lecce – Via Cisterna Vecchia snc - Partita IVA: 03830400754.**

Sempre il sottoscritto R.U.P., unico soggetto abilitato a sistema all'apertura delle buste essendo fornito delle relative chiavi telematiche d'accesso, procede, alla presenza dei testimoni, all'apertura della busta virtuale pervenuta contenente la documentazione amministrativa del concorrente, come da registro della piattaforma telematica.

Dall'esame della documentazione amministrativa scaturisce il seguente esito:

dal controllo effettuato risulta che la documentazione è conforme a tutto quanto richiesto dagli atti di gara pubblicati e il concorrente viene ammesso alla fase successiva di gara.

Successivamente si procede all'apertura della busta telematica B, contenente l'offerta tecnica del concorrente sopra riportato e si provvede a visionarne il contenuto incontrovertibile e si riscontra quanto segue:

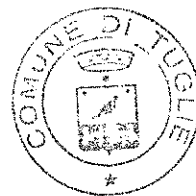
#### **ELENCO DEI DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTA B -OFFERTA TECNICA - DEL CONCORRENTE**

##### **Consorzio Stabile Costruendo Srl - Puegnago sul Garda (BS)**

- La busta telematica B contiene i seguenti file così denominati:

- Relazione – Criterio 1
- Relazione – Criterio 2
- Relazione – Criterio 3





Relazione – Criterio 4  
Relazione – Criterio 5  
Tavola 1 – Criterio 1  
Tavola 2 – Criterio 1  
Tavola – Criterio 3  
Tavola – Criterio 4  
Tavola – Criterio 5  
Quadro comparativo – criterio 1  
Quadro comparativo – criterio 2  
Quadro comparativo – criterio 3  
Quadro comparativo – criterio 4  
Quadro comparativo – criterio 5  
Computo metrico non estimativo – criterio 1  
Computo metrico non estimativo – criterio 2  
Computo metrico non estimativo – criterio 3  
Computo metrico non estimativo – criterio 4  
Computo metrico non estimativo – criterio 5  
Allegati – Criterio 2

Le operazioni di gara di cui sopra si concludono alle ore 17,57.

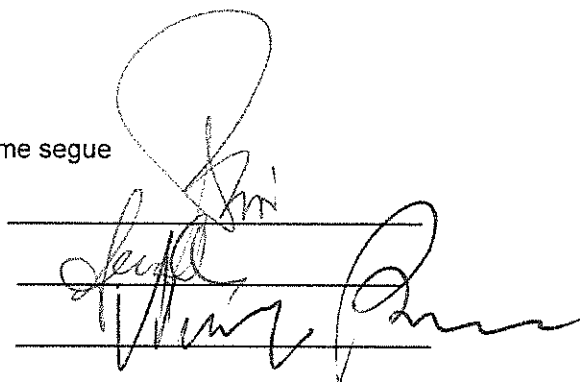
Non sono stati presenti in sala rappresentanti di concorrenti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue

Arch. M. Fiorella Petruzzi R.U.P.

Geom. A. De Santis – Testimone

V. Bianco - Testimone



Three horizontal lines with handwritten signatures written over them. The signatures are in black ink and appear to be cursive.







# COMUNE DI TUGLIE

PROVINCIA DI LECCE



**FESR- FSE 2014-2020. ASSE XII "Sviluppo Urbano Sostenibile" - Azione 12.1 "Rigenerazione urbana sostenibile" del Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) relativa all'Area Urbana costituita dall'Associazione tra i Comuni di Gallipoli (Capofila), Alezio e Tuglie. Ambito Territoriale 5 - Comune di Tuglie.**

**Procedura telematica aperta per l'appalto dei lavori di "Realizzazione di un percorso pedonale e valorizzazione e riqualificazione della pineta comunale". Importo lavori in appalto € 459.938,16**

**CUP: E81B20000890006 - C.I.G. 9521322B77**

## VERBALE DI GARA n. 2 del 20.12.2022 (seduta riservata)

Il giorno venti del mese di dicembre dell'anno duemilaventidue, alle ore 9,00, presso una sala della sede municipale del Comune di Tuglie, in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazioni del responsabile del settore LL.PP. del Comune n. 746/RG del 20.12.2022, composta dai sigg.:

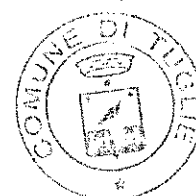
- arch. Mauro S. Bolognese – Responsabile Settore LL.PP. del Comune di Alezio - Presidente;
- Ing. Flavio Causo – Responsabile Settore Urbanistica del Comune di Tuglie – Commissario;
- geom. Annunziato De Santis – dipendente UTC del Comune di Tuglie – Commissario;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il componente geom. Annunziato De Santis.

### PREMESSO:

- che con determinazione della Responsabile del Settore 4 "Lavori Pubblici - Ambiente" n. 125 RS e n. 606 RG del 03.11.2022, per tutto quanto ivi riportato, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di "Realizzazione di un percorso pedonale e valorizzazione e riqualificazione della pineta comunale", redatto dal RTP all'uopo incaricato dal Comune capofila di Gallipoli, dell'importo complessivo di € 600.000,00, secondo il quadro economico allegato al medesimo atto, nel quale è previsto, tra l'altro:

- Importo lavori soggetti a ribasso	€ 446.476,88
- Importo oneri sicurezza	€ <u>13.461,28</u>
- TOTALE IN APPALTO	€ 459.938,16
- che con a contrarre determinazione della Responsabile del Settore 4 "Lavori Pubblici - Ambiente", 140/RS -676/RG dell'1.12.2022, per tutto quanto ivi riportato, si è proceduto all'indizione dell'appalto dei lavori di cui trattasi, ricorrendo, ai sensi del combinato disposto dell'art. 59, dell'art. 3, comma 1, lettera sss) e dell'art. 60 del D.Lgs.50/2016, alla "procedura aperta" con criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del citato D. Lgs. 50/2016, della "Offerta Economicamente più vantaggiosa" previa pubblicazione di apposito Bando di gara e relativo disciplinare approvando, contestualmente, gli schemi del bando e del disciplinare;
- che il bando di gara è stato pubblicato ai sensi art. 36 – comma 9 e art. 73 del D. Lgs. 50/2016 e del D.M. Infrastrutture 02.12.2016, sulla piattaforma telematica "tuttogare", sul sito web del Comune, nonché per estratto:
  - sul sito del M.I.T. - Ministero Infrastrutture.
  - sul sito dell'A.N.A.C.
- che un data 16 dicembre 2022, il R.U.P., in seduta pubblica, ha provveduto, per tutto quanto riportato nel relativo verbale n. 1, ad ammettere alla gara il seguente unico concorrente che aveva presentato offerta:



Partita IVA	Concorrente
03782970986	<b>Consorzio Stabile Costruendo Srl - Puegnago sul Garda (BS)</b>

- che, successivamente, nella stessa seduta pubblica, si è provveduto alla apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del suo contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbali n.1.

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso il progetto esecutivo approvato dall'Ente e il bando e disciplinare di gara pubblicati, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

**OFFERTA TECNICA punti 90 su 100, così ripartiti:**

Criteri qualitativi		Punti max
1	Miglioramento del progetto mediante soluzioni volte a incrementare i livelli di sicurezza e fruibilità dell'intera area d'intervento, compatibilmente con le peculiarità paesaggistiche del contesto	25
2	Miglioramento qualitativo dell'intervento mediante l'ottimizzazione delle lavorazioni e dei materiali di progetto finalizzate all'incremento di soluzioni ecocompatibili	20
3	Miglioramento dell'intervento mediante proposte di ingegneria naturalistica volte ad incrementare la stabilità della scarpata di contenimento da realizzarsi lungo il percorso a valle del sottopasso ferroviario e che garantiscano la manutenibilità dell'opera	20
4	Miglioramento qualitativo del progetto tramite interventi volti a potenziare i livelli di accessibilità del percorso	20
5	Altri interventi aggiuntivi e migliorativi della funzionalità delle opere progettate non contemplate nei precedenti punti, comprese eventuali interventi sull'arredo urbano delle aree limitrofe	5
TOTALE PUNTI ELEMENTI QUALITATIVI		90 /100
Criteri quantitativi (vincolati)		Punti max
Prezzo (ribasso su importo a base di gara)		10/100

Si da atto che per il suddetto concorrente ammesso deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica dal medesimo presentata;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione dell'unica offerta tecnica;

Si procede, con le chiavi telematiche assegnate ai Commissari, alla apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica;

Si provvede ad esaminare sommariamente l'offerta tecnica verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico "offerta tecnica" sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riporti le sottoscrizioni richieste,

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta dal suddetto concorrente è conforme a quanto richiesto dagli atti di gara ed è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi, ritiene regolare tale offerta sotto tale profilo.

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere alla valutazione dell'offerta, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già note.

Essendo unico concorrente non trova applicazione il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G al D.P.R. 207/2010, con il criterio riportato alla parte "Valutazione offerta tecnica" – pag. 19/20 – del disciplinare di gara;



I Commissari procedono, quindi, alla valutazione dell'offerta, con la seguente procedura:

*La valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, in base alla documentazione che costituisce l'Offerta Tecnica contenuta nella Busta B - Busta dell'Offerta Tecnica.*

*La valutazione è basata sui criteri di preferenza che premiano le proposte, le soluzioni, le offerte, in relazione ai singoli elementi dell'Offerta tecnica che, a seconda delle singole fattispecie e del libero apprezzamento tecnico-discrezionale dei componenti della Commissione giudicatrice, in relazione all'intervento oggetto dell'affidamento, risultano:*

- *meglio coerenti e rispondenti alle aspettative della Stazione appaltante;*
- *maggiormente significative sotto i diversi profili*
- *maggiormente efficaci, efficienti e prestazionali in funzione dei risultati attesi;*
- *maggiormente convincenti nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche oggetto della proposta tecnica;*

*a) ai fini dell'attribuzione delle preferenze non sono considerati gli aspetti dell'Offerta tecnica che:*

- *siano la mera ripetizione della disciplina legislativa o regolamentare o una mera reiterazione di provvedimenti di ANAC o di altre autorità a contenuto vincolante, ivi compresi i decreti ministeriali di settore, e non abbiano alcun carattere di autonomia;*

*b) a ciascun singolo elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):*

*c)*

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta per l'elemento interessato. Qualora tale carenza risulti interessare l'intera offerta tecnica, comporterà l'esclusione del candidato

*d) per ciascun singolo elemento di valutazione è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo;*

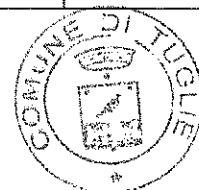
a ciascun singolo elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto per l'elemento di valutazione;

all'Offerta tecnica è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono.

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi al concorrente per i 5 elementi risultano essere i seguenti:

**Elem. 1 - Miglioramento del progetto mediante soluzioni volte a incrementare i livelli di sicurezza e fruibilità dell'intera area d'intervento, compatibilmente con le peculiarità paesaggistiche del contesto**

Peso 25		Voto Commissari				Coeffice finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concurr.	A Presidente arch. Mauro Bolognese	B ing. Flavio Causo	C geom. Annunziato De Santis		
2,60	0,867	Cons. Costruendo srl	0,90	0,85	0,85	0,867	21,667



**Elem. 2 - Miglioramento qualitativo dell'intervento mediante l'ottimizzazione delle lavorazioni e dei materiali di progetto finalizzate all'incremento di soluzioni ecocompatibili**

Peso 20			Voto Commissari			Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente arch. Mauro Bolognese	B ing. Flavio Causo	C geom. Annunziato De Santis		
2,80	0,933	Cons. Costruendo srl	0,95	0,90	0,95	0,933	<b>18,667</b>

**Elem. 3 - Miglioramento dell'intervento mediante proposte di ingegneria naturalistica volte ad incrementare la stabilità della scarpata di contenimento da realizzarsi lungo il percorso a valle del sottopasso ferroviario e che garantiscano la manutenibilità dell'opera**

Peso 20			Voto Commissari			Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente arch. Mauro Bolognese	B ing. Flavio Causo	C geom. Annunziato De Santis		
2,65	0,883	Cons. Costruendo srl	0,90	0,90	0,85	0,883	<b>17,667</b>

**Elem. 4 - Miglioramento qualitativo del progetto tramite interventi volti a potenziare i livelli di accessibilità del percorso**

Peso 20			Voto Commissari			Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente arch. Mauro Bolognese	B ing. Flavio Causo	C geom. Annunziato De Santis		
2,50	0,833	Cons. Costruendo srl	0,85	0,80	0,85	0,833	<b>16,667</b>

**Elem. 5 - Altri interventi aggiuntivi e migliorativi della funzionalità delle opere progettate non contemplate nei precedenti punti, comprese eventuali interventi sull'arredo urbano delle aree limitrofe**

Peso 5			Voto Commissari			Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente arch. Mauro Bolognese	B ing. Flavio Causo	C geom. Annunziato De Santis		
2,45	0,817	Cons. Costruendo srl	0,80	0,85	0,80	0,817	<b>4,083</b>

Si dà atto che, a seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punteggi, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come riportato nel seguente prospetto:

Elementi valutazione	punti max	Punti assegnati offerta tecnica
<b>1</b>	25	<b>21,667</b>
<b>2</b>	20	<b>18,667</b>





<b>3</b>	<b>20</b>	<b>17,667</b>
<b>4</b>	<b>20</b>	<b>16,667</b>
<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4,083</b>
<b>TOTALE</b>	<b>80/100</b>	<b>78,751</b>

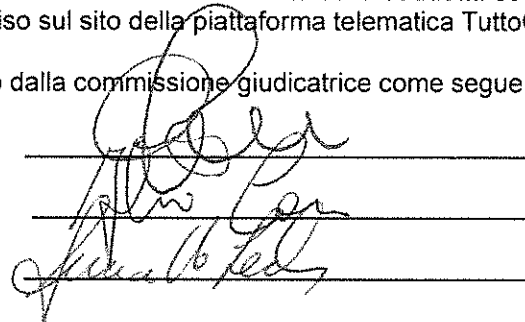
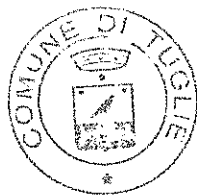
Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione, alle ore 10,00 decide di sospendere la seduta e di autoconvocarsi per il giorno 22.12.2022, alle ore 13,30 presso la stessa sede municipale, in seduta pubblica, per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso, per procedere all'apertura della busta telematica denominata "OFFERTA ECONOMICA" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio;

In quella seduta si darà lettura dell'offerta economica e sommati i punti attribuiti all'offerta tecnica e quella economica, si procederà alla eventuale proposta di aggiudicazione.

Si da mandato al RUP di provvedere ad effettuare la comunicazione al concorrente della suddetta seconda seduta pubblica mediante pec e a pubblicare apposito avviso sul sito della piattaforma telematica TuttoGare.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- arch. Mauro S. Bolognese - Presidente
- ing. Flavio Causo - Commissario
- geom. Annunziato De Santis - Commissario





# COMUNE DI TUGLIE

PROVINCIA DI LECCE



FESR- FSE 2014-2020. ASSE XII "Sviluppo Urbano Sostenibile" - Azione 12.1 "Rigenerazione urbana sostenibile" del Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) relativa all'Area Urbana costituita dall'Associazione tra Comuni di Gallipoli (Capofila), Alezio e Tuglie. Ambito Territoriale 5 - Comune di Tuglie. Procedura telematica aperta per l'appalto dei lavori di "Realizzazione di un percorso pedonale e valorizzazione e riqualificazione della pineta comunale". Importo lavori in appalto € 459.938,16

CUP: E81B20000890006- C.I.G. 9521322B77

## VERBALE DI GARA n. 3 del 22.12.2022 (seduta pubblica)

Il giorno ventidue del mese di dicembre dell'anno duemilaventidue, alle ore 13,50, presso una sala aperta al pubblico della sede municipale del Comune di Tuglie, in seduta pubblica, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazioni del responsabile del settore LL.PP. del Comune n.746/RG del 20.12.2022, composta dai sigg.:

- arch. Mauro S. Bolognese – Responsabile Settore LL.PP.del Comune di Alezio - Presidente;
- ing. Flavio Causo – Responsabile Settore Urbanistica del Comune di Tuglie – Commissario;
- geom. Annunziato De Santis – dipendente UTC del Comune di Tuglie – Commissario;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il componente geom. Annunziato De Santis.

### PREMESSO:

- che un data 16 dicembre 2022, il R.U.P., in seduta pubblica, ha provveduto, per tutto quanto riportato nel relativo verbale n. 1, ad ammettere alla gara il seguente unico concorrente che aveva presentato offerta:

Partita IVA	Concorrente
03782970986	Consorzio Stabile Costruendo Srl - Puegnago sul Garda (BS)

- che nella precedente seduta riservata del 20.12-2022 è stata esaminata l'offerta tecnica del suddetto concorrente ammesse, con la procedura ivi riportata, in relazione a tutti i 5 elementi di valutazione, assegnando i relativi punteggi come riportato nel verbale n.2;
- che con nota trasmessa a mezzo pec tramite la piattaforma telematica "TuttoGare" è stato avvisato il suddetto concorrente che in data odierna si sarebbe tenuta in questa sede, con inizio alle ore 13,30, la presente seduta pubblica della gara. Inoltre è stato pubblicato apposito avviso sul sito web della stessa piattaforma telematica tuttogare.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seduta pubblica di gara.

Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione dell'offerta tecnica effettuata dalla Commissione nella suddetta seduta riservata e comunica ai presenti i seguenti relativi punteggi assegnati al concorrente:

Elementi valutazione	punti max	Punti assegnati offerta tecnica
1	25	21,667
2	20	18,667
3	20	17,667
4	20	16,667
5	5	4,083
<b>TOTALE</b>	80/100	78,751



Si procede, quindi, con le chiavi telematiche in possesso dei Commissari, alla apertura della busta virtuale del suddetto concorrente contenente l'offerta economica.

Aperta la busta telematica contenente l'offerta economica, la Commissione riscontra la presenza, all'interno di essa, del contenuto richiesto dal bando di gara e, pertanto, ammette il suddetto concorrente alla successiva lettura dell'offerta.

Di seguito si provvede a dare lettura della offerta economica e si riscontra che la ditta **Consorzio Stabile Costruendo Srl** - ha offerto il ribasso del **2,00%** sull'importo posto a base d'asta;

Si constata che l'offerta è redatta regolarmente, con la debita sottoscrizione digitale e senza correzioni e riporta i costi per la sicurezza e quelli per la mano d'opera.

Dato atto che, per la valutazione e l'assegnazione del punteggio all'offerta economica, il disciplinare di gara stabilisce che la valutazione dell'offerta economica, (max punti 10/100), espressa con un ribasso sull'importo posto a base d'asta, avviene nel seguente modo:

	$C = R_i / R_{max}$
dove:	
$C_i$	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
$R_i$	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
$R_{max}$	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

**Essendo unico concorrente, allo stesso vengono assegnati punti 10.**

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti per tutti gli elementi che risultano essere i seguenti:

Punti offerta tecnica ..... 78,751  
Punti assegnati offerta economica ..... 10,000  
Totale punti assegnati ..... 88,751

#### LA COMMISSIONE

Visti i risultati finali, dichiara il concorrente **Consorzio Stabile Costruendo Srl - Puegnago sul Garda (BS)** Partita IVA: 03782970986, **unico concorrente in gara e ne propone l'aggiudicazione** dell'appalto in oggetto, avendo conseguito un punteggio complessivo di 88,751/100,00), per l'importo di **€ 437.547,34** corrispondente ad un ribasso offerto del 2,00% sull'importo posto a base di gara di €. 446.476,88 soggetto a ribasso, oltre € 13.461,28 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso, e quindi per il complessivo importo contrattuale di € 451.008,62, oltre IVA, e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Si da atto che, considerato il ribasso offerto e i normali prezzi di mercato per tali lavori, l'offerta presentata dal **Consorzio Stabile Costruendo Srl** srl non appare anomala.

Ultimate le operazioni di gara, gli atti sono rimessi alla stazione appaltante per i successivi adempimenti di competenza del R.U.P..

Non vi è stato pubblico presente in sala ne alcun rappresentante del concorrente

La seduta si chiude alle ore 13,58

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- arch. Mauro S. Bolognese - Presidente
- ing. Flavio Causo - Commissario
- geom. Annunziato De Santis - Commissario

