



COMUNE DI TUGLIE

PROVINCIA DI LECCE

Contributi della Regione Puglia per interventi su opere pubbliche demaniali e patrimoniali. Art. 4, L.R. 30 dicembre 2020, n. 35.

INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E MESSA IN SICUREZZA DI STRADE COMUNALI AI SENSI DEL PROGRAMMA REGIONALE "STRADA PER STRADA"

C.I.G.: 922525379A – CUP: E87H21012290002

VERBALE DI GARA

n. 1 del 07.06.2022 (1^a seduta pubblica)

L'anno duemilaventidue, il giorno trenta del mese di giugno, alle ore 18,15, presso la Sede Municipale del Comune di Tuglie – Piazza Massimo D'Azeglio - in una sala aperta al pubblico.

PREMESSO

- che con deliberazione G.C. n.9 del 25.01.2022, per tutto quanto ivi riportato, è stato approvato il progetto esecutivo semplificato avente titolo **Intervento di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza di strade comunali ai sensi del Programma regionale "Strada per Strada"**, redatto dal Geom. Giuseppe Casarano, iscritto all'Albo dei Geometri della provincia di Lecce al nr. 3036, dell'importo complessivo intervento € **91.376,36**, secondo il Quadro Tecnico Economico ivi allegato, nel quale sono previsti, tra l'altro, i seguenti importi:

- Importo lavori soggetti a ribasso	€.	71.712,96
- Importo oneri sicurezza	€.	<u>2.187,09</u>
- TOTALE IN APPALTO	€.	73.900,05

- che la spesa complessiva per l'intervento è fronteggiata con fondi a valore del contributo previsto per il Comune di Tuglie di € 91.376,36 nell'ambito del Programma Regionale Straordinario "STRADA per STRADA" di cui alla DGR nr. 986 del 16.06.2021 - "CONTRIBUTI DELLA REGIONE PUGLIA PER INTERVENTI SU OPERE PUBBLICHE DEMANIALI E PATRIMONIALI" - art. 4, L.R. 35/2020 "FINANZIAMENTO MANUTENZIONE STRAORDINARIA E MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITÀ COMUNALE" (pubblicata sul BURP nr. 95 del 23.07.2021) e approvato con comunicazione del 01.04.2022;

- che la qualificazione degli operatori economici è stabilita nel modo seguente: Attestazione SOA per la categoria prevalente OG3 – classifica I - ovvero, requisiti di cui all'Art. 90. (Requisiti per lavori pubblici di importo pari o inferiore a 150.000 euro) del DPR 207/2010 ad oggi vigente;

- che con determinazione a contrarre N.58 R.S - N. 260 R.G. del 09.05.2022, per tutto quanto ivi riportato, si è proceduto all'appalto dei lavori di cui trattasi, ricorrendo, ai sensi del combinato disposto dell'art. 59, dell'art. 3, comma 1, lettera sss) e dell'art. 60 del D.Lgs.50/2016, alla "procedura aperta" con criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del citato D. Lgs. 50/2016, della "Offerta Economicamente più Vantaggiosa" previa pubblicazione di apposito Bando di gara e relativo Disciplinare approvando, contestualmente, i cui schemi sono stati approvati con lo stesso atto;

- la modalità di determinazione del corrispettivo nel contratto è A CORPO, mediante offerta di ribasso sull'importo dei lavori;

- che la relativa procedura di gara si è svolta, ai sensi dell'art. 58 del codice, attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica di cui il Comune dispone, denominata "TuttoGare", mediante la quale saranno gestite tutte le fasi della relativa procedura, relative a: pubblicazione, presentazione, analisi, valutazione e aggiudicazione delle offerte, nonché le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici interessati e post gara ex art. 29 e 76 del codice;

- che il bando di gara è stato pubblicato ai sensi art. 36 – comma 9 - del d.lgs. 50/2016/2016 sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC, sul sito web del Comune, nonché all'Albo Pretorio comunale;

- che i termini di gara venivano così fissati:

- Scadenza presentazione offerte - 30 maggio 2022 – ore 12:00
- Aperture delle offerte (inizio operazioni di gara) – 01 giugno 2022 – ore 10:00;

- che nel suddetto termine stabilito, sono pervenuti n. 4 plichi telematici contenenti offerte;

- che con comunicazione trasmessa mediante la piattaforma telematica "TuttoGare" è stata comunicata per oggi 07.06.2022, alle ore 18,00, presso la sede del Comune di Tuglie, l'apertura dei plichi pervenuti per l'ammissione alla gara - prima seduta pubblica;

-che le operazioni riferite all'esame di conformità della documentazione amministrativa indicata nei documenti a base di gara, comminando l'eventuale esclusione a carico dei concorrenti che abbiano presentato documentazione difforme, deve essere effettuata nella prima seduta pubblica di gara da parte del RUP con l'assistenza di due testimoni;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, in una sala aperta al pubblico, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, arch. M. Fiorella Petruzzi, alla presenza dei testimoni ing. Flavio Causo e geom. Biagio Longo, dipendenti dell'Ente, constatata l'assenza di motivi di incompatibilità, procede, previa comunicazione ai concorrenti dei contenuti delle precedenti premesse, all'apertura delle operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, consistenti nella verifica dei documenti e delle dichiarazioni richiesti dagli atti di gara.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assegnate al testimone geom. Biagio Longo.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitegli dal gestore della piattaforma telematica e solo a lei note, constatata e fa constatare, che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti ed acquisiti al sistema, complessivamente n. 4 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

N	Protocollo	Codice Fiscale/Part.IVA	Ragione Sociale
1	3030180 27/05/2022	02163110741 03128770736	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)
2	3032056 30/05/2022	02456060652	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
3	3032390 30/05/2022	DLCGNS62M11F054T	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE
4	3032435 30/05/2022	04337180758	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.

Sempre il sottoscritto R.U.P., unico soggetto abilitato a sistema all'apertura delle buste essendo fornito delle relative chiavi telematiche d'accesso, procede, alla presenza dei testimoni, all'apertura delle buste virtuali pervenute contenenti la documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente, come da registro a seguire:

Apertura busta	Codice fiscale/P.IVA	Concorrente
h. 18,17	04337180758	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.

h. 18,28	02163110741 03128770736	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)
h. 18,36	02456060652	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
h. 18,42	DLCGNS62M11F054T	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 4 offerenti, scaturisce il seguente esito:

Dal controllo effettuato risulta che la documentazione è conforme a tutto quanto richiesto dagli atti di gara pubblicati e le ditte concorrenti di cui sopra vengono ammesse alla fase successiva di gara.

Successivamente si procede all'apertura della busta telematica B, contenente l'offerta tecnica dei concorrenti in ordine di arrivo sopra riportato e si provvede a visionarne il contenuto incontrovertibile e si riscontra quanto segue:

ELENCO DEI DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTA B - OFFERTA TECNICA - DEI CONCORRENTI

LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.

La busta telematica B contiene i seguenti file così denominati:

- 1 - Computo metrico non estimativo
- Offerta tecnica qualitativo 1
- Offerta tecnica qualitativo 2
- Quadro comparativo

RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo)

TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)

La busta telematica B contiene i seguenti file così denominati:

- 2 - Relazione criterio 1
- Relazione criterio 2
- Relazione criterio 3
- Relazione criterio 4
- Computo metrico non estimativo
- Quadro comparativo

IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI

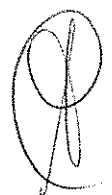
La busta telematica B contiene i seguenti file così denominati:

- 3 - Computo metrico non estimativo
- Relazione tecnica
- Quadro riepilogativo delle migliorie

EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE

La busta telematica B contiene i seguenti file così denominati:

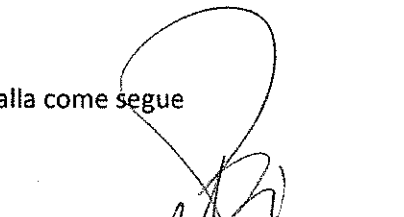
- 4 - Computo metrico non estimativo
- Quadro comparativo
- Relazione tecnica criterio 1
- Relazione tecnica criterio 2
- Relazione tecnica criterio 3
- Relazione tecnica criterio 4

Le operazioni di gara di cui sopra si concludono alle ore 19,00

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla come segue

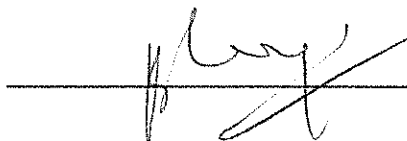
Arch. M. Fiorella Petruzzi R.U.P.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Petruzzi', written above a horizontal line.

Ing. Flavio Causo – Testimone

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Flavio Causo', written above a horizontal line.

Geom. Biagio Longo - Testimone - Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Biagio Longo', written above a horizontal line.



COMUNE DI TUGLIE

PROVINCIA DI LECCE

Contributi della Regione Puglia per interventi su opere pubbliche demaniali e patrimoniali. Art. 4, L.R. 30 dicembre 2020, n. 35.

INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E MESSA IN SICUREZZA DI STRADE COMUNALI AI SENSI DEL PROGRAMMA REGIONALE "STRADA PER STRADA"

C.I.G.: 922525379A – CUP: E87H21012290002

VERBALE DI GARA

n. 2 dell'8.6.2022 (1^a seduta riservata)

Il giorno otto del mese di giugno dell'anno duemilaventidue, alle ore 8,30, presso una sala della sede municipale del Comune di Tuglie, in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazioni del Responsabile del Settore LL.PP. del Comune n. 69 RS del 03.06.2022 e n. 305 RG del 7.6.2022, composta dai sigg.:

- **ing. Flavio Causo** - **Presidente** - Responsabile del 3° Settore Edilizia-Urbanistica-Patrimonio del Comune di Tuglie;
- **geom. Biagio Longo** - **Componente Esperto** - Dipendente dell'UTC del Comune di Tuglie;
- **arch. M. Fiorella Petruzzi** - **Componente Esperto** - Resp. del 4° Settore LL.PP. - Ambiente e RUP del Comune di Tuglie;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il componente arch. M. Fiorella Petruzzi.

PREMESSO:

- che con determinazione a contrarre N.58 R.S - N. 260 R.G. del 09.05.2022, per tutto quanto ivi riportato, si è proceduto all'appalto dei lavori di cui trattasi, ricorrendo, ai sensi del combinato disposto dell'art. 59, dell'art. 3, comma 1, lettera sss) e dell'art. 60 del D.Lgs.50/2016, alla "procedura aperta" con criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del citato D. Lgs. 50/2016, della "Offerta Economicamente più Vantaggiosa" previa pubblicazione di apposito Bando di gara e relativo Disciplinare approvando, contestualmente, i cui schemi sono stati approvati con lo stesso atto;

- che il bando di gara è stato pubblicato ai sensi art. 36 – comma 9 - del d.lgs. 50/20162016 sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC, sul sito web del Comune, nonché all'Albo Pretorio comunale;

- che un data 07.06.2022, il R.U.P., in seduta pubblica, ha provveduto, per tutto quanto riportato nel relativo verbale, ad ammettere alla gara tutti i seguenti operatori che avevano presentato offerta:

N	Protocollo	Codice Fiscale/Part.IVA	Ragione Sociale
1	3030180 27/05/2022	02163110741 03128770736	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)
2	3032056 30/05/2022	02456060652	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
3	3032390 30/05/2022	DLCGNS62M11F054T	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE

4	3032435	30/05/2022	04337180758	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.
---	---------	------------	-------------	----------------------------------

- che, successivamente, nella stessa seduta pubblica del 07.06.2022, si è provveduto alla apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del loro contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbale n.1.

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso il progetto esecutivo approvato dall'Ente e il bando e disciplinare di gara pubblicati, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

OFFERTA TECNICA punti 90 su 100 , cosi ripartiti:

NR.	ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI (DISCREZIONALI)	PUNTEGGIO MAX 90/100
1	MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO TRAMITE INTERVENTI ATTI A GARANTIRE UN ELEVATO GRADO DI OMOGENEITÀ E TRANSITABILITÀ DELLE PAVIMENTAZIONI NEI TRATTI DI VIABILITÀ INTERESSATI	20
	Si valuteranno e giudicheranno come migliorative le proposte tecniche, operative e/o tecnologiche offerte, non configurabili come varianti sostanziali al progetto posto a base di gara, finalizzate ad accrescere il livello qualitativo/prestazionale, funzionale ed il pregio tecnico delle lavorazioni, quali, a titolo semplificativo e non esaustivo: <ul style="list-style-type: none"> • <i>estensione dell'intervento sull'intera sede stradale;</i> • <i>arredo urbano e pubblica illuminazione;</i> • <i>ecc...</i> 	
2	MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO CON RIFERIMENTO ALLE CARATTERISTICHE DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI	30
	Si valuteranno e giudicheranno come migliorative le proposte offerte finalizzate ad assicurare la manutenibilità della rete viaria, mediante proposte migliorative del pacchetto stradale, al fine di garantire in termini di uso e durabilità l'intervento nel tempo;	
3	MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO TRAMITE INTERVENTI ATTI A GARANTIRE LA SICUREZZA DELLE SEDI STRADALI INTERESSATE	35
	Si valuteranno e giudicheranno come migliorative le proposte offerte finalizzate ad assicurare la sicurezza delle sedi stradali oggetto di intervento quali a titolo semplificativo e non esaustivo: <ul style="list-style-type: none"> • <i>riqualificazione delle banchine stradali sconnesse e dei marciapiedi ove esistenti;</i> • <i>messa in quota chiusini e pozzetti dei sottoservizi cittadini esistenti;</i> • <i>sostituzione/integrazione segnaletica orizzontale e verticale;</i> • <i>ecc...;</i> 	
4	Altri miglioramenti delle opere progettate non previsti nei precedenti elementi, finalizzati alla migliore funzionalità e fruibilità.	5
TOTALE PUNTI ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI		90/100

Handwritten signature and initials on the right side of the table.

Si da atto che per i concorrenti ammessi deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dai medesimi presentate;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche.

Si procede, con le chiavi telematiche assegnate ai Commissari, alla apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche.

A ciascun singolo elemento o sub elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto per l'elemento di valutazione.

Dopo l'assegnazione dei punti per ogni singolo elemento con il procedimento di cui al precedente punto, non sarà effettuata nessuna riparametrazione dei punti assegnati agli elementi e ai sub elementi.

All'Offerta tecnica è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono.

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per l'elemento n.1 risultano essere i seguenti:

Elemento 1 - MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO TRAMITE INTERVENTI ATTI A GARANTIRE UN ELEVATO GRADO DI OMOGENEITÀ E TRANSITABILITÀ DELLE PAVIMENTAZIONI NEI TRATTI DI VIABILITÀ INTERESSATI

Peso 20			Voto Commissari			Coeffic. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente ing. Causo	B geom. Longo	C arch. Petruzzi		
0,60	0,200	1	0,20	0,20	0,20	0,207	4,138
2,90	0,967	2	0,95	0,95	1,00	1,000	20,000
2,40	0,800	3	0,80	0,80	0,80	0,828	16,552
0,30	0,100	4	0,10	0,10	0,10	0,103	2,069

Elemento 2 - MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO CON RIFERIMENTO ALLE CARATTERISTICHE DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI

Peso 30			Voto Commissari			Coeffic. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente ing. Causo	B geom. Longo	C arch. Petruzzi		
0,00	0,000	1	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
2,90	0,967	2	0,95	1,00	0,95	1,000	30,000
0,85	0,283	3	0,25	0,30	0,30	0,293	8,793
1,90	0,633	4	0,65	0,60	0,65	0,655	19,655

Elemento 3 - MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO TRAMITE INTERVENTI ATTI A GARANTIRE LA SICUREZZA DELLE SEDI STRADALI INTERESSATE

Peso 35	Voto Commissari
---------	-----------------

Si provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico "offerta tecnica" sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riportino le sottoscrizioni richieste,.

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta da tutti i suddetti 4 concorrenti è conforma a quanto richiesto dagli atti di gara ed è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi, ritiene regolari tali 4 offerte sotto tale profilo:

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già nota.

I Commissari procedono, quindi, applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G al D.P.R. 207/2010, con il criterio riportato alla parte "Valutazione offerta tecnica" – pag. 18/19/20 - del disciplinare di gara, singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai 13 concorrenti ammessi, con la seguente procedura:

La valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi o sub elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta sopra in base alla documentazione che costituisce l'Offerta Tecnica contenuta nella Busta B - Busta dell'Offerta Tecnica. La valutazione è basata sui criteri di preferenza che premiano le proposte, le soluzioni, le offerte, in relazione ai singoli elementi e sub-elementi dell'Offerta tecnica che, a seconda delle singole fattispecie e del libero apprezzamento tecnico-discrezionale dei componenti della Commissione giudicatrice, in relazione all'intervento oggetto dell'affidamento, risultano:

- meglio coerenti e rispondenti alle aspettative della Stazione appaltante;
- maggiormente significative sotto i diversi profili
- maggiormente efficaci, efficienti e prestazionali in funzione dei risultati attesi;
- maggiormente convincenti nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche oggetto della proposta tecnica;

a) ai fini dell'attribuzione delle preferenze non sono considerati gli aspetti dell'Offerta tecnica che:

- siano la mera ripetizione della disciplina legislativa o regolamentare o una mera reiterazione di provvedimenti di ANAC o di altre autorità a contenuto vincolante, ivi compresi i decreti ministeriali di settore, e non abbiano alcun carattere di autonomia;

b) a ciascun singolo elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

c)

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta per l'elemento interessato. Qualora tale carenza risulti interessare l'intera offerta tecnica, comporterà l'esclusione del candidato.

Per ciascun singolo elemento di valutazione è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, con la formula riportata nel disciplinare.

Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente ing. Causo	B geom. Longo	C arch. Petruzzi	Coeffic. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
2,70	0,900	1	0,90	0,90	0,90	0,931	32,586
2,90	0,967	2	0,95	1,00	0,95	1,000	35,000
2,10	0,700	3	0,70	0,70	0,70	0,724	25,345
1,70	0,567	4	0,60	0,50	0,60	0,586	20,517

Elemento 4 - ALTRI MIGLIORAMENTI DELLE OPERE PROGETTATE NON PREVISTI NEI PRECEDENTI ELEMENTI, FINALIZZATI ALLA MIGLIORE FUNZIONALITÀ E FRUIBILITÀ.

Peso 5			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente ing. Causo	B geom. Longo	C arch. Petruzzi	Coeffic. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
0,00	0,000	1	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
2,85	0,950	2	0,95	0,95	0,95	1,000	5,000
1,80	0,600	3	0,60	0,60	0,60	0,632	3,158
2,85	0,950	4	0,95	0,95	0,95	1,000	5,000

Il numero dei concorrenti riportato nella colonna "concorrente", corrisponde ai seguenti partecipanti:

n.ro	Cod. Fisc./P. IVA	Ragione sociale	Ruolo
1	04337180758	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	
2	02163110741 03128770736	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL	(Capogruppo) (Mandante)
3	02456060652	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI	
4	DLCGNS62M11F054T	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE	

Si dà atto che, a seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punti, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come riportato nel seguente prospetto:

DITTE AMMESSE ALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - PUNTI ASSEGNATI					
		1	2	3	4
Elemen. Valutaz.	punti max	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	RTI CARONE SCAVI - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL	GEOM CAPACCHIONE LUIGI	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE
1	20,00	4,138	20,000	16,552	2,069
2	30,00	0,000	30,000	8,793	19,655
3	35,00	32,586	35,000	25,345	20,517
4	5,00	0,000	5,000	3,158	5,000
TOTALE PUNTI	90,000	36,724	90,000	53,848	47,241

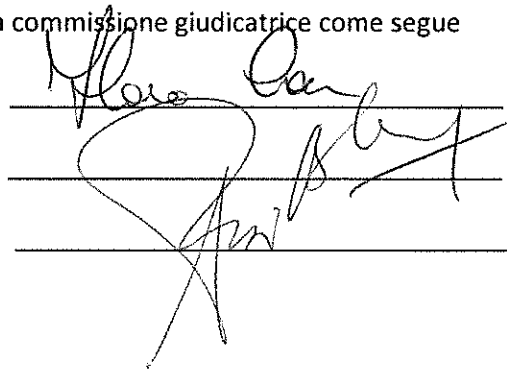
Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per i suddetti elementi, la Commissione, alle ore 11,00 decide di sospendere la seduta e di autoconvocarsi per il giorno 10.6.2022 alle ore 10,00, presso la stessa sede municipale, in seduta pubblica, per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi, per procedere all'apertura della busta telematica denominata C "OFFERTA ECONOMICA" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio;

In quella seduta si darà lettura dell'offerta economica e sommati i punti attribuiti all'offerta tecnica e quella economica, si formulerà la graduatoria finale procedendo alla eventuale proposta di aggiudicazione

Si da mandato al Presidente di provvedere alla comunicazione ai concorrenti della suddetta seconda seduta pubblica e di pubblicare apposito avviso sulla piattaforma telematica TuttoGare.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- ing. Flavio Causo - Presidente
- geom. Biagio Longo - Componente
- arch. M. Fiorella Petruzzi - Componente – Segretario

The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a signature that appears to be 'Flavio Causo'. The middle line has a signature that appears to be 'Biagio Longo'. The bottom line has a signature that appears to be 'M. Fiorella Petruzzi'. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.



COMUNE DI TUGLIE

PROVINCIA DI LECCE

Contributi della Regione Puglia per interventi su opere pubbliche demaniali e patrimoniali. Art. 4, L.R. 30 dicembre 2020, n. 35.

INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E MESSA IN SICUREZZA DI STRADE COMUNALI AI SENSI DEL PROGRAMMA REGIONALE "STRADA PER STRADA"

C.I.G.: 922525379A – CUP: E87H21012290002

VERBALE DI GARA

n. 3 del 10.6.2022 (2^a seduta pubblica)

Il giorno otto del mese di giugno dell'anno duemilaventidue, alle ore 8,30, presso una sala della sede municipale del Comune di Tuglie, in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazioni del Responsabile del Settore LL.PP. del Comune n. 69 RS del 03.06.2022 e n. 305 RG del 7.6.2022, composta dai sigg.:

- **ing. Flavio Causo** - **Presidente** - Responsabile del 3° Settore Edilizia-Urbanistica-Patrimonio del Comune di Tuglie;
- **geom. Biagio Longo** - **Componente Esperto** - Dipendente dell'UTC del Comune di Tuglie;
- **arch. M. Fiorella Petruzzi** - **Componente Esperto** - Resp. del 4° Settore LL.PP. - Ambiente e RUP del Comune di Tuglie;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il componente arch. M. Fiorella Petruzzi.

PREMESSO:

- che un data 07.06.2022, il R.U.P., in seduta pubblica, ha provveduto, per tutto quanto riportato nel relativo verbale, ad ammettere alla gara tutti i seguenti operatori che avevano presentato offerta:

N	Protocollo		Codice Fiscale/Part.IVA	Ragione Sociale
1	3030180	27/05/2022	02163110741 03128770736	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)
2	3032056	30/05/2022	02456060652	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
3	3032390	30/05/2022	DLCGNS62M11F054T	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE
4	3032435	30/05/2022	04337180758	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.

- che nella precedente seduta riservata del 07.06.2022 sono state esaminate le offerte tecniche dei suddetti 4 concorrenti ammessi, con la procedura ivi riportata, in relazione a tutti i 4 elementi di valutazione, assegnando i relativi punteggi come riportato nel verbale n. 2;
- che con note trasmesse a mezzo pec mediante la piattaforma telematica TuttoGare, i suddetti concorrenti ammessi sono stati avvisati che in data odierna si sarebbe tenuta in questa sede, la presente seduta pubblica di gara, con inizio alle ore 10,00, inoltre è stato pubblicato apposito avviso sul sito web della medesima piattaforma telematica TuttoGare.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seduta pubblica di gara.

Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione nella succitata seduta riservata e dei relativi punteggi assegnati a ciascun concorrente:

DITTE AMMESSE ALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - PUNTI ASSEGNATI					
		1	2	3	4
Elemen. Valutaz.	punti max	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	RTI CARONE SCAVI - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL	GEOM CAPACCHIONE LUIGI	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE
1	20,00	4,138	20,000	16,552	2,069
2	30,00	0,000	30,000	8,793	19,655
3	35,00	32,586	35,000	25,345	20,517
4	5,00	0,000	5,000	3,158	5,000
TOTALE PUNTI	90,000	36,724	90,000	53,848	47,241

Si procede, quindi, alla apertura delle buste virtuali dei 4 concorrenti ammessi contenenti le offerte economiche.

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra, singolarmente, la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dal bando e disciplinare di gara e provvede a dare lettura delle offerte proposte riscontrando quanto segue:

N.	CONCORRENTE	Ribasso offerto %
1	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	8,70
2	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)	2,00
3	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI	0,10
4	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE	1,00

Si constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione digitale e senza correzioni e riportano i costi per la sicurezza e quelli per la mano d'opera.

Dato atto che, per la valutazione e l'assegnazione del punteggio all'offerta economica, il disciplinare di gara a pagg. 21/22, stabilisce che la valutazione dell'offerta economica, (max punti 10/100), espressa con un ribasso percentuale sull'importo complessivo dei lavori posto a base di gara, esclusi gli oneri per la sicurezza, avviene nel seguente modo:

la valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	$C = R_i / R_{max}$
dove:	
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
R_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
R_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

In applicazione della suddetta formula, si provvede, quindi, all'attribuzione dei punteggi per l'elemento in esame che risultano essere i seguenti:

N.	CONCORRENTE	Punti assegnati off. econom.
1	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	10,00
2	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)	2,299
3	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI	0,115
4	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE	1,149

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi ed a formulare la **graduatoria finale**, in ordine decrescente di punteggio che risulta la seguente

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti Ribasso	Tot punti tecnica + econom.
1	LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	36,724	10,00	46,724
2	RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)	90,000	2,299	92,299
3	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI	53,848	0,115	53,963
4	EDIL STRADE DI DE LUCA GIULIANO SALVATORE	47,241	1,149	48,390

LA COMMISSIONE

Visti i risultati finali, dichiara il concorrente **RTI CARONE SCAVI DI MIMMO CARONE (Capogruppo) - TE.BE. TECNOLOGIA BIOEDILIZIA SRL (Mandante)**, primo nella graduatoria finale e ne propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (92,99/100,00) nella graduatoria finale, per l'importo di € **70.278,70** corrispondente ad un ribasso offerto del 2,00% sull'importo posto a base di gara di € 71.712,96, soggetto a ribasso, oltre € **2.187,09** per oneri sicurezza non soggetti a ribasso, e quindi per il complessivo importo contrattuale di € **72.465,79**, oltre IVA, e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Da atto:

- che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente primo in graduatoria relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi dell'offerta tecnica, non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata **non è individuata come anomala** ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18.4.2016 n.50;
- che l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è subordinata a tutto quanto stabilito dagli atti di gara.

Non vi è stato pubblico presente in sala e la seduta si è svolta nel pieno rispetto delle norme anticovid osservando le prescritte distanze e indossando tutti i presenti le regolamentari mascherine.

La seduta si chiude alle ore 11,15

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- ing. Flavio Causo - Presidente
- geom. Biagio Longo - Componente
- arch. M. Fiorella Petruzzi - Componente – Segretario

